

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Képviselőtestület 1999. február 18-i nyílt üléséről

A jegyzőkönyv tartalmazza:

- a 14/1999. Kvt. határozatot (12. oldal)
- a 15/1999. Kvt. határozatot (12. oldal)
- a 16/1999. Kvt. határozatot (13. oldal)
- a 17/1999. Kvt. határozatot (13-14. oldal)
- a 2/1999. Ör. számú rendelet (16-25. oldal)
- a 3/1999. Ör. számú rendelet (26-27. oldal)
- a 18/1999. Kvt. határozatot (27. oldal)
- a 19/1999. Kvt. határozatot (28. oldal)
- a 20/1999. Kvt. határozatot (29. oldal)
- a 21/199. Kvt. határozatot (30. oldal)
- a 22/1999. Kvt. határozatot (31. oldal)

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete 1999. február 18-án
16 órakor kezdődött üléséről.

Jelen vannak: Dr.Sóvágó László polgármester, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Erdei Gyula, Czeglédi Gyula, Radácsi Gusztáv, Kanizsay Béla, Túri László, Dr.Papp Jenő, Örvendi László, Nyéki István, Dede Ernő, Kis István, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás képviselők, Lőrincz László főkönyvelő, Boruzs Mihály főmérnök, Varga Imre és Nagyné Kézi Éva irodavezetők, Gubányi István technikusként, Virág Judit jegyzőkönyvvezető, valamint érdeklődő állampolgárok.

Dr.Sóvágó László: javasolta a meghívó szerinti napirendek tárgyalását.

A képviselők a napirendre tett javaslatot 17 igen szavazattal egyhangúlag elfogadták.

N A P I R E N D

1./ Előterjesztés az 1999. évi költségvetés meghatározására.

Előadó: polgármester

2./ Előterjesztés az 1998. évi költségvetés módosítására.

Előadó: főkönyvelő

3./ Előterjesztés ifjúsági tábor átadás-átvételére.

Előadó: okt., műv., sport irodavezető

4./ Előterjesztés álláshely megszűnésekkel kapcsolatban a Thököly Imre
Általános Iskola és Szakiskolában.

Előadó: okt., műv., sport irodavezető

5./ Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulásra a bútorgyár fejlesztéséhez.

Előadó: főmérnök

6./ Előterjesztés Non-stop 896 Kft. kérelmével kapcsolatban.

Előadó: főmérnök

7./ Előterjesztés a Városgazdálkodási Részvénytársaság ügyvezető igazgatójának megválasztásával kapcsolatban.

Előadó: polgármester

ZÁRT ÜLÉSEN

8./ Szociális ügyekben benyújtott fellebbezések elbírálása.

Előadó: eü. szoc. irodavezető, illetve bizottsági elnök

Első napirend

Dr.Sóvágyó László: az éves ülésterv egyik legfontosabb pontja a költségvetés. Az előkészítés során így volt ez ebben az esztendőben is. Az előterjesztett költségvetés 1999-re meghatározza a város működésének alapvető kereteit. Ebben a költségvetésben vannak biztató jelek, de a várttal szemben nem javul igazán az önkormányzatok helyzete. Hajdúszoboszló városa is kevesebb állami támogatást kapott, mint az az inflációból és különösen a lakosság által megfogalmazott jogos igényekből következne. Ezek fedezetéhez a pénzek csak szűkösen elegendőek. Biztató elemnek véli mindezek ellenére, hogy az önkormányzati intézmények működése biztosított, és egy év elteltével megállapíthatja a testület, hogy történt fejlődés a városban. Alapvető feladat a város intézmény-rendszerének működtetése, itt pozitív vonásként emelte ki, hogy sok magyar várossal ellentétben Hajdúszoboszló városában nem volt kétség a tekintetben, hogy biztosítsák mindazokat a béreket, amelyeket központi szinten megfogalmaztak, de ehhez a pénzügyi feltételeket nem biztosították. A pedagógusok béremelése sem biztosítható csak központi forrásból a nem pedagógusi munkakört ellátó közalkalmazottakról nem is beszélve. Hajdúszoboszlón mind a pedagógusok mind a közalkalmazott nem pedagógusi munkakörben dolgozók megkapják a ország mai, és a város mai teherbíró képességével összhangban álló fizetésemelést. Sikertült olyan összeget biztosítani fejlesztésre, amely lehetővé teszi, hogy a város jelentőségének, rangjának megfelelően gyarapodjon ebben az esztendőben is. A fejlesztéseknél a város gyarapításánál elsődleges cél volt, hogy mindazon létesítmények megvalósítása fejeződjön be, amelyeknek az építése az elmúlt esztendőben kezdődött. Látszólag most 2-3 területre koncentrálódik ez a pénz,

de a város más területeiről sem feledkeznek meg. Bízunk benne, hogy még az év tavaszán elkészül pl. a város csatorna-hálózatának fejlesztésére irányuló terv: további járdaépítés, útépítés várható, a belvízprogram tovább folytatódik.

Bízunk benne, hogy az 1999-es évet sem zárhatják pozitívumok nélkül. A költségvetést előzetesen a bizottságok megtárgyalták, módosítások történtek, amit ismertetett:

- 1., 2. melléklet: a részben önálló illetve a teljesen önálló intézmények bevételeit taglalja ez nem változott, a helyi adóbevételeknél. - 3.számú melléklet: az iparüzési adót megemelték 10 millió Ft-al. - Több bizottság javasolta, hogy a 4.sz. mellékletben a sportház bevételeinél a 800 ezer Ft. helyett 1 millió 300 ezer Ft. szerepeljen ez így 500 ezer Ft. plusz bevétel, és itt szerepeljen a járdaépítésből befolyt összeg, - a tervezet szerint 4 millió Ft-ot fordítanak járda-építésre, és ebből a lakossági támogatás 300 ezer Ft. - 5.sz. melléklet: a normatív állami támogatásokban szerepelnek bizonyos pedagógus támogatási jogcímek, amelyekről az oktatási bizottság ülésén szó volt. A vagyonhasznosítási bevételt nem látja indokoltnak módosítani. A kiadások az önállóan gazdálkodó intézmények tételénél: a szakfeladatos kiadásnál van feltüntetve a közmunkára a korábbi 21 millió 182 ezer Ft. helyett most 18 millió 182 ezer Ft-ra változna, a 3 millió Ft., a következő táblázatban a szoboszlói szemét-lerakó üzemeltetési költségét növelné ott eddig 4 millió Ft. volt és most ez 7 millióra emelkedne. - 12.sz. melléklet: a szociálpolitikai feladatoknál a rendszeres gyermekvédelmi támogatást 1,5 millió Ft-al növelni javasolja. - 13.sz. melléklet, szervezet, alapítványok támogatása: a Tűzoltóság támogatására 4 millió 300 ezer Ft-ot javasol megállapítani, a Vállalkozásfejlesztési Alapítványra 200 ezer Ft-ot, az ÉFOÉSZ támogatására 400 ezer Ft-ot, a sportorvosi ellátásra 500 ezer Ft-ot, úszásoktatásra 1,5 millió Ft-ot. A szervezetek, alapítványok támogatása 905 ezer Ft.

14.sz. melléklet, máshol nem tervezett kiadások: javasolja, hogy a kulturális és sportalap 10 millió Ft. legyen, a telekértékesítés kiadásai 7,5 millió Ft., az oktatási célfeladatot javasolja 1,5 millió Ft.-ban megállapítani, a közalkalmazottak köztisztviselők lakástámogatására 1 millió Ft-ot javasol. Az intézményi könyvtár eszközök beszerzésére 3 millió Ft-ot. központi előírás, hogy a pedagógusok szakkönyv-vásárlási keretét elkülönítsék, erre 1 millió 104 ezer Ft-ot kell betervezni. A kiadott költségvetés módosított tervezet 9. oldalán: a 12.§. g./pontja a városfejlesztési bizottság javaslata alapján került be. Ez a paragrafus taglalja, hogy a polgármesternek legyen joga 2 millió Ft. erejéig külön testületi jóváhagyás nélkül az általa legfontosabbnak tartott célokra testületi döntés nélkül rendelkezni.

Dede Ernő: a 11.sz. melléklet 5.sorában, a közvilágítás az eredeti előirányzat 20 millió Ft. volt tavaly, a módosított 26 millió Ft. , erre az évre viszont 35 millió Ft. van javasolva. A 75%-os növekedést soknak tartja, szükségességét kéri megindokolni. A 15.sz. mellékletben szerepel a Szent István park rekonstrukciója. A tervezett összeget magasnak találja, mivel indokolható szükségessége.

Dr.Sóvágó László: a Szent István park rekonstrukciójában a fő tételt a Gyógyfürdő melletti oldal, a 3000 m² díszburkolattal történő ellátása jelenti. A Sárga Csikó büfére a bontási engedély kb. 1 hét múlva jogerőssé válik, azt lebontják, testületi döntés alapján helyén parkoló épül, ez a parkoló kb. 3-4 millió Ft-ba kerül. Elkészült a Magyar Kertész Szövetség Elnöke által készített terv a park végső formájára, a kerítés-áthelyezésre, a Gyógyfürdő megvilágítása képezik a legjelentősebb tételeket.

Boruzs Mihály: 1997-ben valósult meg a város közvilágításának a rekonstrukciója, amely során plusz lámpák beépítésére került sor, teljesítmény növelés megvalósult ezáltal, 1997-ben a közvilágítási áramszámlája a városnak meghaladta a 20 millió Ft-ot. Az elmúlt időben kétszeri díjemelés is volt. Az 1998. évi tényleges költség e vonatkozásban 36 millió 728 ezer Ft. Ennek figyelembe vételével a tervezett összeg kevés, az alultervezés veszélyeire figyelmeztetett.

Túri László: az oktatási bizottság véleményét ismertette, és egyben kiegészítést is tett a béremelésekről. Az intézmények költségvetése 1998. évi eredeti előirányzathoz képest mindössze 12,2 %-kal emelkedett, illetve a 1998. évi módosított előirányzathoz képest 94 %-ra van jelenleg tervezve, tehát 6 %-kal kevesebbre mint 1998.-ban volt. A bizottság az intézményvezetőkkel egyeztetve az 1999. évi ezen költségvetését az intézményeknek támogatja. A normatívák között szerepel könyvtár, vagy informatika vagy eszköz-beszerzésre 8,6 millió Ft., kérte biztosítani. Javasolja a testületnek, az 1-2. számú melléklet elfogadását.

Dr.Kovács Zoltán: a bizottság több ponton nem értett egyet a tervezettel. Az állami normatíva csökkentésre került, a 160 millió 153 millióra lett csökkentve. Kevesebb mint a tavalyi szociális célra fordított összeg. A 12.sz. táblában tavaly 159 millió 144 ezer, idén 153 millió 528 ezer Ft. szerepel szociális célokra. A Szociális Szolgáltató Központ létszámigényét nem vetette el a testület, csupán az időpontot módosították. Ezzel szemben a tervezetben így szerepeltetik. Ez a Szolgáltató Központ működési engedélyéhez, működéséhez elengedhetetlen, és nem értenek egyet azzal, hogy a költségvetési-tervezet az egészségügy részére nem kíván elegendő pénzt biztosítani. A TB csak a működést finanszírozza, a gazdálkodást nem, beruházást, eszközbeszerzést, állagmegóvást, felújítást nem. Minden egészségügyi intézmény közeledik a csőd felé, ennek megelőzése az önkormányzat feladata. A tüdőgondozó helyzete veszélyben van, itt egy 22 éves röntgen gép van, 15 év után nem lehetne működtetni, a működési engedélye ez év végéig szól. Pályázati lehetőség lenne arra, hogy 60-40 %-os konstrukcióval új gépet vegyenek de nem szerepel a költségvetésben. A testület figyelmét felhívta, hogy az intézmény válságos helyzetbe kerüléséért, az önkormányzat felelős. Javasolta,

hogy a beruházási táblán szereplő összeg egészségügyi célokra legyen fordítva.

Dr.Sóvágó László: az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően javaslata az, hogy 27 millióból fordítsanak a város egészségügyére, ami tartalmazza a RTG gép felújítását és egyéb felújításokat. A normatívák címén 160 milliót kapnak az államtól és 22 milliót a Szociális Szolgáltató Központ működtetésére. Ezzel szemben a város szociál-politikára 153 milliót Ft.-ot biztosít az említett jogcímenek, és 60 millió Ft.-jába kerül az önkormányzatnak a Szociális Szolgáltató Központ. 182 millió Ft-ot kapnak az államtól a szociál-politikai feladatok finanszírozására, ezzel szemben a város 213 millió Ft-ot biztosít. A Szociális Szolgáltató Központ 73 millió Ft-ot kap, az ő saját bevételük 14 millió Ft. Az 59 millió Ft-nak kisebb részét az állam biztosítja, nagyobb részét pedig az önkormányzat, tehát nettó értéken a városnak a Szociális Szolgáltató Központ fenntartása 59 millió Ft.-ba kerül. A testületet tájékoztatta, hogy az elmúlt év II. negyedévéől 11 főállású dolgozót vettek fel a Szociális Szolgáltató Központba, 4 részfoglalkozásút, 25 %-kal emelkedett a létszám úgy, hogy az állam a működési kiadásainak egyharmadát sem finanszírozza.

Erdei Gyula: az Isonzó utca és Kölcsey utcáknál egyre nagyobb gondot okoz a gyorshajtó gépkocsik közlekedése. A lakosság kérte már az elmúlt évben is fekvő-rendőr létesítését. Kérte, hogy a városüzemeltetés címszó alatt a 11.sz. mellékletben a helyi utak, hidak címszó alatt 20 millió Ft.-ból, 600-700 ezer Ft-ot biztosítsanak erre a célra. Elsősorban a külső körben, az Isonzó utcán építsék meg, majd a pénzügyi lehetőségek függvényében a belső körben is.

Radácsi Gusztáv: a 15.sz. melléklet a beruházások rovatban a városfejlesztési bizottság állásfoglalása alapján a kisajátításokra biztosítsanak összeget.

Dr.Kovács Zoltán: az elhangzottakra reagálva mondta, az 1.sz. mellékletben az Egyesített Egészségügyi Intézmények címszó alatt lévő végeredmény be van írva a támogatás rovatba, az nulla.

Lőrincz László: ez egy bevételi tábla, amin szerepel az intézmény saját bevétele, pénzmaradvány, és a támogatás. Testületi döntésig nincs oda mit írni. Erre a táblára akkor kerülne, ha működési célra pénzt szavaznak meg.

Nyéki István: az idegenforgalom kapcsán a tervezett idegenforgalmi adóbevételeket 10 millió Ft-al megemelte a pénzügyi bizottság. Módosító javaslatot tett és kérte, hogy támogassa a testület. Egyik része összhangban van a városfejlesztési-, műszaki bizottság azon döntésével, amely szerint a polgármester rendelkezésre álló esetleges külön kiadásokra szánt 2 millió Ft-ot a városfejlesztési bizottság javaslata szerint - amennyiben megszavazásra kerül - a méltányossági kisajátítások összege, abból az összegből különítette volna el. Célszerű lenne ha ez a pénzeszköz ebből a beruházás rovatból lenne

elkülönítve, előre nem látható feladatok ezen a táblán belül érdemelnének helyet. A méltányossági kisajátítások csak akkor kerülhetnek az év utolsó hónapjában végrehajtásra, ha a külön keret nem lesz addig felhasználva. Javasolta, hogy a 2 millió Ft-ot ne a megemelt idegenforgalmi adóbevétel terhére állítsák a költségvetésbe, hanem ebből a 26, 6 millió Ft-ból különítsenek el 2 millió Ft-ot. Az így felszabaduló 2 millió Ft-ot tegyék hozzá az idegenforgalmi célkerethez, amely pillanatnyilag 7,4 millió szemben a tavalyi 8 millió Ft-al. Ezt a testület korábbi döntésével indokolja, miszerint a városban egységes tájékoztató tábla-rendszert kell kialakítani. Szükséges ez továbbá esetleges pályázatok miatt is. Tájékoztatták az idegen-forgalomban érintett vállalkozókat, akik részt vállalnak ebből. Ezt a Gyógyfürdő és a Szent István park elkészülte, valamint az újonnan nyitott utcák különösen indokolják. Kérte, hogy ne az adó terhére különítsék ezt el, hanem tegyék hozzá az idegenforgalmi célkerethez. Annál is inkább, mivel az idegenforgalmi adóbevételekből sikerül bizonyos forrásokat plusz teremteni.

Sári Csaba: a költségvetés jelentős részét a kötelező feladatokra kell fordítani, a megkezdett beruházások befejezése a beruházási keretet felemészti, fontos dolgokra nem jut fedezet. Felhívta a testület figyelmét a belvízelvezetés gondjának megoldására, akár hitel felvételével is, még a ciklus elején.

Módosító indítványa, hogy a Csanády-ház felújításához 1 millió forintot biztosítsanak új tulajdonosának, aki ezért cserében vállalja az ingatlan műemlék jellegének megőrzését a felújítás során is. Ezt az összeget vagy a harangháztól vagy a Szent István parktól javasolja átcsoportosítani. Az idegenforgalmi célkeretből 1,5 millió Ft-ot a mezőörséghez, a telekértékesítési kiadásokból 1 millió Ft-ot a környezetvédelmi alaphoz javasol átcsoportosítani.

Dr.Sóvágyó László: a Nádudvari úti csomópont megépítéséhez az elmúlt évben 6 millió Ft-al kívánt a testület hozzájárulni. A Közútkezelő Társaság vezetőjével folytatott megbeszélésen elhangzott részükről, hogy a csomópont kiépítése nagyfokú kisajátítást igényelne, ami miatt ezt a beruházást nem valósítják meg. Ez a gond a 4-es út elkerülő szakaszának megépítésével látszik megoldódni.

Dobrossy Barnabás: - a 15.sz. mellékletnél az egészségügyi és kisajátítási 26 millió 67 ezer Ft-al kapcsolatban javaslata: a 12 millió Ft-ot az egészségügynek javasolta megszavazni. A beruházás összesen a Tüdőgondozó Intézet RTG készülékének a cseréjével 40 millió Ft-ba kerülne. Ebből 26 millió Ft-ot pályázat útján állami támogatásban megkapna a város és az intézmény 2 millió Ft-al támogatná, így kerülne összesen 40 millió Ft-ba. A RTG gép cseréje szükséges, mert az ÁNTSZ 1999. december 31-ig adott ideiglenes működési engedélyt az intézmény számára.

A megmaradó 14 millió forintot kisajátítási célokra javasolja fordítani. További javaslata, hogy a futball bajnokságot be kell fejezni, és havonta 1 millió Ft-ot meg kell szavaznia a testületnek részükre. A megmaradó összeget a versenysport támogatására javasolja fordítani, NB csapat kapjon minden sportágban.

Ezt az elosztást a sport kulturális bizottságra javasolja bízni, ha az előterjesztő is egyetért ezzel.

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság részletesen foglalkozott a költségvetés tételeivel, részben a rendelet-tervezettel, illetve az előterjesztés szöveges részével, a táblázatok részletezett, kimunkált számszaki eredményeivel. Ennek túlnyomó többségét a polgármester úr a módosított javaslatában ismertette. A bizottság véleménye összesítve, ezekben az esetekben szinte kivétel nélkül mindenhol egyhangú szavazást, illetve támogatást kapott. Az idegenforgalmi keret plusz 10 millióját az elmúlt évi teljesítményekre alapozták. A bizottság egyetért az első lakáshoz jutás támogatásával, azonban a forrását nem tudták megjelölni a bizottságban, amely elfogadható lett volna. Az elhangzottakkal kapcsolatban a beruházási tábláról a bizottság összesített véleményt mondott és támogatta. A kisajátítás és az egészségügyi gépbeszerzés, illetve bővítés alapvetően politikai kérdés lehet, a bizottság ebben nem kívánt állást foglalni. Személyes véleménye, hogy a RTG gépnek a beszerzését valamilyen módon meg kell oldani, hiszen alap-funkció, alap-ellátást szolgál. Ugyanakkor ezáltal összeszűkül a kisajátítási keret. Úgy gondolja, hogy az év későbbi szakaszában, amikor már a teljesítmények látszanak, vagy esetleg bizonyos költségvetési elmozdulások, akkor még lehetséges ennek a keretnek a kiegészítése. Támogatja, hogy ez a keret bővüljön amennyiben az év során a költségvetési lehetőségek javulnak. Ez a fajta kompromisszumos megoldás mindenképpen megfontolást érdemel, mindkét terület érintettjei részéről. Ezt a pénzügyi bizottság 4 igen, 3 tartózkodással támogatta.

Erdei Gyula: megfontolandónak tartja, hogy a RTG gépre különítsenek el 12 millió Ft-ot. Amennyiben ezt a pályázatot megnyerik adják hozzá a 12 millió Ft-ot. A fennmaradó 14 millió Ft-ot a kisajátításra kell fordítani, mert ezzel a Gyógyfürdő környékén olyan kérdéseket oldanak meg, ami halasztást nem tűr. A felvetődött első lakáshoz jutáshoz a javaslata, hogy a telek-értékesítés 50 millió Ft-ját emeljék meg 4 millió Ft-al. Ezzel a 4 millió Ft-al tudnák segíteni az első lakáshoz jutókat, így ez a kérdés részben így megoldódna.

Kocsis Róbert: a kulturális-, és sport bizottság megtárgyalta a költségvetést, tudomásul vették, hogy kényszerű kompromisszumokat kell kötni, és a kompromisszumok egy része már az elhangzott módosítások kapcsán tükröződik is a költségvetésben, az élsport támogatására, de nem a futballra jutó 12 millióból, hanem erre a célra gondolták ezt az összeget elkülöníteni. Erre a célra az általános tartalék terhére különítsenek el 1 millió Ft-ot. A bizottsági ülésen megfogalmazódott, hogy 4 millió Ft. jusson az élsport támogatására. A kiélezett költségvetésben ennek nem túl sok létjogosultsága van. Módosító javaslata, hogy a bizottsági ülésen javasolt tételek között szerepeljen egy szobor-park létrehozása. Erre a bizottság 600 ezer Ft-ot javasol, ez csak a szobor-park előkészítéséhez elegendő - a városközpontban a Művelődési Ház környékén. Tudomása szerint erre már országos pályázatot nyújtott be a Kulturális Község. Amennyiben ezt a pályázatot elnyeri a szervezet, akkor az elképzelhetetlen, hogy az önkormányzat nem járul hozzá.

Ehhez a Szent István park költségvetéséből csoportosítsanak át. A labdarúgás támogatására szolgáló összeg második felét se használják egyébre, hiszen a városnak mindenkor szüksége van futballcsapatra és az pénzbe kerül.

Dede Ernő: úgy gondolja, hogy az előterjesztés változásait jól figyelemmel tudta kísérni a testület. Megnyugtató számára, hogy 1 hét alatt bekövetkezett olyan változás amely szerint kedvező, és megnyugtató pl. a közalkalmazotti lakás-építési alapnál egy összeg szerepeltetése, kulturális és sport alap legalább tavalyi szintjének elérése, ugyanez érvényes az oktatás-politikai célfeladatra vonatkozóan, közalkalmazotti, köztisztviselői bérek kérdése, az úszásoktatás, stb. Mint minden évben most is egy bizonyos fajta értékrend tükröződik a költségvetésből ez nyilván a sajátossága, és ez az értékrend is jelentősen változott. Ennek ellenére van még probléma, több dologra a növekedés 50-75 %-os vagy még ennél is nagyobb, miközben az oktatásnál, kultúránál néhány százalék csökkenés tapasztalható. A sportban adós a testület azzal a koncepció módosítással ami alapján ki lehetne mondani, hogy a minőségi sportot támogatni kell. Szerinte néhány milliós támogatásért országos bajnokokat, vagy olimpiára kijutó versenyzőket lehetne nevelni egyes sportágakban meggyőződése szerint rövid idő alatt, de néhány év alatt mindenképpen. Az oktatásra és a kultúrára visszatérve elmondja, hogy tavaly nagyon örülhettek annak és minden intézmény sokra becsülte azt a döntést, amellyel 10 millió Ft-ot juttatott a testület taneszközökre és a NAT bevezetésére 5 millió Ft-ot, összesen 15 millió Ft-ot. Ezt példaértékű és talán a környéken példa nélküli volt. Most mindezekre összesen 3 millió Ft. van, tehát lehet látni, hogy fejlődésről itt nem lehetne beszélni, 6-8 millió Ft. szerint mindenképpen kellene. De azt is látni kell, hogy két év alatt a gépkocsikra 10 millió 885 ezer Ft-ot költöttek. Kérde, hogy 200 milliónyi összeg hogyan lett erre a célra? A beruházás kapcsán megjegyzi, hogy ő készített egy külön táblázatot és összeadta az összegeket ami nem városközpont és Bánomkert célúak, ez 22,6 %. Kérdezi, hogy a Profi környékének rendbetételét az önkormányzatnak kell e csinálni? Egyetért azzal, hogy a 13.sz. melléklet 9. soráról külön történjen szavazás.

Túri László: kérdezi, miért lenne jó, ha a futballt fél évre támogatnák? Törekvéseik vannak, hogy sikerüljön szponzort találniuk, úgy tudja, hogy jelöltek is vannak. Javasolja, hogy egész évre meg kell hagyni a támogatást, verseny-sportra, tömeg-sportra, több millió Ft. Látogatottságukhoz képest ugyan olyan arányú támogatást abból az 5 millió Ft-ból az ő véleménye szerint, ha pályázati úton is, de kaphat. Ha nem úgy sikerülne az évad ahogy eltervezik az illetékesek, akkor is folytatni kell, és ahhoz is pénz szükséges.

Kanizsay Béla: 1998. évi költségvetésnél az idei rosszabb, mert akkor legalább szerepelt benne 20 millió Ft. útépítésre, most egy fillér sem. Igaz, akkor sem lett belőle egy fillér sem felhasználva útépítésre, de most még nem is szerepel a költségvetésben. Felvetette már a műszaki, és a pénzügyi bizottságon is, hogy meg kell nézni a városban a járdák állapotát. A tervezett 4 millió Ft. nagyon kevés, tavaly is közel 8 millió Ft-ot költöttek járda-építésre. Szociális

telket jelölt ki az önkormányzat eladásra. Javasolta, hogy a beépítéshez az önkormányzat első lakáshoz jutóknak adjon támogatást, erre a célra 4 millió forintot javasol a labdarúgás támogatásából biztosítani.

Dr.Sóvágó László: az önkormányzat kap 22 millió Ft-ot azért, hogy támogassák a lakáshoz jutást és fenntartást. Ebből segíti a fiatal házaspárokat lakás-problémájukat az önkormányzat, meg azt aki nem tudja az albérleti és egyéb közmű díjakat fizetni annak segít. Ezzel szemben az államtól kapott 22 millió ellenére 40 millió Ft.-ot fordítanak ilyen célra. El tudja képzelni, hogy az arányokon kell változtatni, közel 2 ezer család részesül ma lakásfenntartási támogatásba.

Dr.Takács Imre: a választókerület 12 településéből ez az egy település az, ahol nincs hitel tervezve. Tudomásul kell venni, hogy a központi költségvetésből juttatott források reálértéke fokozatosan csökken. 1998-ban a központi költségvetés 18 %-kal adott többet az önkormányzatoknak, most viszont 10 %-kal. Ha a normatív hozzájárulások reálértéke csökken, akkor a hivatal emberei és a képviselők nem tudnak a város számára annyi pénzt biztosítani, mint amennyit szeretnének. Az önkormányzat költségvetésében a normativitást 99-ben erősítették de a legnagyobb gond a személyi jövedelemadó átcsoportosításából következett, viszont ezzel az önkormányzatok mozgástere részben szűkült, a személyi jövedelemadó 20 %-os értéke, 15 %-ra csökkent. Nagy gondot az 1,9 %-os tartalékolás okoz. A kormány nem gondolja rosszul, hogy tartalékolásra szükség van, mert van egy csomó bizonytalansági tényező, gondolva a fizetési-mérleg alakulására. Az igazgatási-, sport és kommunális hozzájárulás reálértékben csökkent, viszont a közoktatás 228 milliárd forintot tesz ki országos szinten, 14,6 %-al nőtt. Ez a növekedés viszont nincs olyan mértékű mint az oktatás költségei. Örül, hogy a megfelelő növekményt a pedagógusoknak megadta a testület, amit a költségvetési lehetőségek szerint megadhatott. Gondot jelenthet a költségvetésben az is, hogy a közoktatási törvény, és a költségvetés néhol ellentmondásban van egymással, mert a közoktatási törvény előírja azt, hogy: "Az óvodába általános iskolába járó azon gyerekek akik nem Hajdúszoboszlóra vannak bejelentve de ide járnak, azok plusz támogatást kell hogy kapjanak", ugyanakkor a 1999. évi költségvetési törvény csak a bejáró gyerekekre számol. Véleménye szerint az adott lehetőségekhez, a normatív ellátáshoz, a központi pénzeszközökhöz képest az előterjesztő egy megfelelő költségvetést terjesztett elő.

Dr.Kovács Zoltán: a szociális keret 160 millió Ft. amelyikből kettő meg van címkézve, egyik a lakásfenntartás és a lakáshoz-jutás, másik pedig a gyermekvédelmi támogatás. Ez együttesen 45 millió Ft. körül van, az összes többi nincsen megcímkézve. A táblázatban 14 tétel szerepel, amelyiket a szociális törvény ír elő, tehát a 160 milliót a 14. tétel között kell elosztani. Hogy a 14. tétel közül melyiket emeli ki, és melyiket nem, az végül is egy szociálpolitikai állásfoglalás a bizottság részéről. Van olyan önkormányzat, ahol ennek a 2,6 milliőnek 10-15-szörösét fordítják erre. Tehát nem szerencsés egy tételt kiemelni ebből a 14-ből.

Dede Ernő kérdést tett fel, melyre Lőrincz László válaszolt.

Czeplédi Gyula: A költségvetés mintegy az előző ciklus megkezdett munkálatainak a lezárása fejlesztés szempontjából. Az előttük álló feladatokról elvi szinten már gondolkozott a testület az előző ülésen, de konkretizált formában ebben költségvetésbe nem is kerülhetett semmi. Az sem tartható, ami ebben a költségvetésben szerepel, hogy a Gyógyfürdő Rt. gyakorlatilag mínusz 50 millióval szerepel, hosszú távon ez a szituáció nem igazán szolgálja azt a célt, amit korábban a testület eldöntött. Hiszen egy fejlesztési program, és az idegenforgalom bázisaként említi az Rt-t. és legalább a saját tőkerész amit az Rt. megtermel, az kerülhessen vissza. A továbbiakban kiegészítő javaslatait ismertette: "A testület tudomásul veszi a gördülő költségvetés lehetőségeit is", és ehhez kiegészítésként javasolja: "A célok megvalósulása érdekében az alábbi kiegészítő határozati javaslatot teszi az 1999. évi költségvetés elfogadásához: " Az önkormányzat gazdasági programjában szereplő fejlesztési célok megvalósulása érdekében, 1999. június 30-ig kerüljön sor részletes program kidolgozására a képviselők aktív bevonásával. A 2000 és 2002-ig tartó időszakra vonatkozóan külön-külön az út, járda, belvíz és szennyvíz fejlesztésére." A 2-es rész ehhez kapcsolódóan: "A program megvalósításához történjen meg a lehetséges források feltárása, a megvalósítás pénzügyi lehetőségeinek felmérése 1999. szeptember 30-ig. A tervezett fejlesztések és források kimunkálásának eredményeként létrejövő úgynevezett projektek még ez évben kerüljenek a képviselőtestület elé, és a testület fogadja el azokat. A Gyógyfürdő fejlesztéséhez szükséges saját tőke biztosítására a 2000 és 2002 közötti időszakra, a mindenkor terület-bérleti díj legalább 80 %-át a képviselőtestület évente tőkeemelés formájában a Gyógyfürdő részére forgassa vissza." Gondolja, hogy ez jelentős visszalépés a korábbihoz képest, hiszen az a dolog ami első menetben egy technikai lépésként indult, ezáltal a város lakossága is láthatja, hogy volt időszak, amikor befektetés történt, de ugyanakkor ha szükséges visszaforgatás történhet a cég által megtermelt javakból, hogy az 1999. évet követő három évben azok a fejlesztések, amelyek mindenki számára nagyon fontosak, elérhetőek legyenek.

Örvendi László: a mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság megtárgyalta az 1999. évi költségvetési tervezetet. A következő megállapításokat hozta: ez a költségvetés tervezete szerényebb összegű a tavalyihoz képest, de úgy állapította meg, hogy alapvetően minden igényt ki tud elégíteni, ha szerényebb mértékben is mint az elmúlt években. A működő-képességét a városnak biztosítja, és ezentúl még bizonyos fejlődést is lehetővé tesz. A szilárd burkolatú külterület kátyúzása az idén már el fog maradni, mert súlyozni kell hogy melyik út javításához tegyen a testület több pénzt. Mező-őri járulék még nincs elfogadva. Ha ez nem valósul meg a mező-őrség csődbe megy. A környezetvédelmi alap összegéből úgy tervezi a mezőgazdasági bizottság, hogy városkörnyéki megtakarításhoz fog hozzájárulni. Ennek az összegnek egy részét a város körül kialakult áldatlan állapot megszüntetésére javasolják fordítani, és a továbbiakban meg kell akadályozni a városszéli

szemeteléseket. A bizottság javaslata, hogy a Sári képviselő úr által felvetett módosítandó pénzüsszeget a mező-örséghez csoportosítsák.

Varga Imre: a kulturális és sport bizottság munkájával kapcsolatban elmondja, hogy elkezdte a bizottság a munkát a verseny-sport, minőségi sport támogatásának felülvizsgálatában, illetve a koncepció felülvizsgálatában. A meglévő elemekről gondolatot mondott el, azért csak meglévő néhány elemek, mert várhatóan változni fog a sport törvény, és szeretnék ha az ő koncepciójuk alkalmazkodna az abban megfogalmazottakhoz. A támogatás tekintetében azt fogalmazta meg eddig a bizottság, hogy fontos figyelembe venni azokat a szempontokat, hogy milyen a sportág helyi és országos népszerűsége, milyen a helyi és országos eredményessége, milyen a szakmai munka, milyen az érintettek köre, a közvetlenül érintettek köre tehát mennyi az igazolt versenyzők száma. Milyen a közvetve érintettek köre és egy nagyon fontos dolog, hogy az önkormányzat által biztosított 1 Ft-hoz mennyit tud hozzátenni az adott sportegyesület más forrásból. Feltehetőleg a bizottság el fog jutni odáig, hogy ezt rendszerbe foglalja és ebben jó helyet fog elfoglalni a labdarúgás. A labdarúgásról elmondja, hogy a jelenlegi ifjúsági A. és B. csapat vereség nélkül 100 %-os teljesítménnyel első helyen áll a bajnokságban, és az ifjúsági B. csapat kizárólag hajdúszoboszlói gyerekekből áll. Természetesen rendkívül feszített lesz a költségvetés a fő támogató elvesztése miatt, de olyan lehetőséget biztosít egyéb támogatók megszerzésére a pozitív képviselői önkormányzati hozzáállás következtében, amit reményeik szerint meg tudnak valósítani, vagy meg tudja valósítani a vezetés ezt a tavaszi szezont és becsülettel be tudja fejezni. Természetesen a sport bizottság vissza fog térni erre a dologra és felül fogja vizsgálni. A DVSC-vel kötött megállapodás értelmében jó néhány játékos bérének 50 %-át, illetve 75 %-át a DVSC fogja fedezni. Kéri a testületet, hogy az elmondottakat vegye figyelembe a szavazáskor, és természetesen a változtatás igénye nélkül a sportház bevételeit 62 %-kal megemelte a javaslattevő. A kiadás 75 %-ára csökkent. az elmúlt évhez képest. Ha ezt arányában összehasonlítják a csökkenést és az emelkedést, nem biztos, hogy a változatlan kiadási és bevételi oldalak teljesülni fognak. Ha a költségvetés szerkezetében változás történik, vagy pótelőirányzatra kerül sor akkor tudják azt, hogy ez esetlegesen egy költségvetési technika volt és nem a kiadási oldal figyelembevétele.

Mészáros Sándor: Kérte, hogy a Sári képviselő által a Csanády házra előterjesztett módosítást támogassák. A városban nagyon kevés a műemléki épület, tehát minden meg kell tenni azért , hogy ez az épület megmaradjon.

Kocsis Róbert kérdést tett fel, melyre Boruzs Mihály válaszolt.

Dr.Papp Jenő: szeretné megerősíteni azt a kérést, hogy mindenképpen szavazzanak meg a RTG gépre a 12 millió Ft-ot. Az egészségügyi válság előbb utóbb elérheti a város rendelőintézetét. Kérte az előterjesztőt arra is, hogy a következő évi költségvetésben ilyen címszó alatt szerepeljen összeg és ne

vagyilagosan. Mindenképpen támogatná a labdarúgásnak a havonta kiutalt 1 millió Ft-ot.

Dr.Sóvágó László: úgy gondolja, hogy a bevételi oldal többé kevésbé egy feszített, tovább már aligha terhelhető. Hogy a kiadások között mit, és hova lehet átcsoportosítani, azt a szavazással fogják eldönteni.

Az elhangzottaknak megfelelően szavazást javasolt.

A képviselők

a TITÁSZ-részvények értékesítését 17 igen szavazattal (Dr. Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) elfogadták.

14/1999. (II.18.) Képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület egyetért a tulajdonában lévő TITÁSZ részvények értékesítésével, felhatalmazza a polgármestert annak lebonyolításával.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős: Dr.Sóvágó László polgármester

a GÖCS telek előterjesztés szerinti értékesítésével 15 igen szavazattal (Dr. Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túr László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István), 1 nem szavazattal (Dr.Úr Attila Bendegúz), és 1 tartózkodással (Dede Ernő) egyetértettek.

15/1999. (II.18.) Képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület a Debreceni útfél, Árvácska, Szarkaláb, Jácint utcák által határolt területet üdülőövezetté nyilvánítja.

Utasítja a főmérnököt, hogy az ún. "GÖCS" telek üdülőtelvekre osztásáról gondoskodjon, a geodéziai munkák elvégzését rendelje meg.

Felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot, hogy - szakvéleményre alapozva - a kikiáltási árat megállapítsa.

Megbízta a hivatalt az értékesítés meghirdetésével, az árverés lebonyolításával.

Határidő: 1999. április 30.

Felelős: Boruzs Mihály főmérnök, Czeglédi Gyula biz.elnök,
Dr.Vincze Ferenc jegyző

a Dózsa Gy. u. 1.szám alatti ingatlanra vonatkozó javaslatot 13 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Nyéki István, Kis István), 1 nem szavazattal (Kocsis Róbert), 3 tartózkodással (Sári Csaba, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dede Ernő) elfogadták.

16/1999. (II.18.) Képviselőtestületi határozat

A képviselőtestület egyetért a Dózsa Gy. u. 1.sz. alatti ingatlan pályázat útján történő értékesítésével.

I.

Megbízza a Városfejlesztési Bizottságot, hogy a pályázatot írja ki és annak lezárását követően tegyen javaslatot a testületnek a pályázat nyertesére.

II.

Utasítja a jegyzőt, hogy 1999. április 30-ig tegyen javaslatot a pártok elhelyezésére.

Határidő: I. pont 1999. május 30.

II. pont 1999. április 30.

Felelős: I. pont Radácsi Gusztáv elnök

II. pont Dr.Vincze Ferenc jegyző

a 4.sz. mellékletet 14 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Nyéki István, Kis István) 1 tartózkodással (Dede Ernő) elfogadták.

17/1999. (II.18.) Képviselőtestületi határozat

Az önkormányzat feljogosítja a Gyógyfürdő Rt-t a volt Florax Kft. területének értékesítésére.

Határidő: 1999. december 31.

Felelős: Czeglédi Gyula igazgató

a futball club 12 milliós összegéből 4 millió forintnak az első lakáshoz jutók támogatására, 2 millió 472 ezer forintnak rendszeres gyermek-védelmi támogatás céljára történő átcsoportosítását 4 igen szavazattal (Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Dede Ernő, Kanizsay Béla) 4 nem szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Dr.Úr Attila Bendegúz, Nyéki István) 7 tartózkodással (Dr.Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Dr.Papp Jenő, Kis István) elvetették,

a méltányossági kisajátításból 2 millió Ft. átcsoportosítását az idegenforgalmi alapba 8 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Túri László, Mészáros Sándor, Czeglédi Gyula, Nyéki István, Dr.Papp Jenő Dede Ernő) 2 nem szavazattal (Sári Csaba, Kanizsay Béla) 4 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Dobrossy Barnabás, Dr.Sóvágó László, Dr.Kovács Zoltán) nem fogadták el,

a harangházra tervezett összegből a Csanády házra 1 millió Ft. átcsoportosítását 10 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Nyéki István, Kis István, Dr.Papp Jenő) 2 nem szavazattal (Erdei Gyula, Túri László) és 4 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Dr.Sóvágó László, Dede Ernő, Mészáros Sándor) elfogadták,

az idegenforgalmi-alapból és a telek-értékesítésből a mezőörségnek 1,5 millió Ft., a környezetvédelmi alapra 1 millió Ft. átcsoportosítását 8 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő), 3 nem szavazattal (Örvendi László, Nyéki István, Radácsi Gusztáv) 5 tartózkodással (Dr.Sóvágó László, Erdei Gyula, Mészáros Sándor, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula) elvetették,

a futballra tervezett 12 millió Ft-ból, 6 millió Ft-nak a versenysport támogatására történő átcsoportosítását 4 igen (Sári Csaba, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Dede Ernő) 6 nem (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Dr.Úr Attila Bendegúz, Nyéki István, Örvendi László, Dr.Papp Jenő) 7 tartózkodással (Dr.Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Túri László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Kis István) nem fogadták el.

a telekértékesítés összegének 54 millió Ft-ra történő emelésével és ezáltal az első lakáshoz jutók támogatására 4 millió Ft. biztosításával 9 igen szavazattal

(Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Kis István, Dede Ernő) 8 tartózkodással (Dr.Sóvágó László, Radácsi Gusztáv, Túri László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Örvendi László) egyetértettek.

a Szent István parkra tervezett összegből a Művelődési Központ melletti szobor-park létesítésére 600 ezer Ft. átcsoportosítását 8 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Nyéki István, Dr.Papp Jenő, Dede Ernő), 3 nem (Radácsi Gusztáv, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla) 4 tartózkodással (Túri László, Dr.Kovács Zoltán, Kis István, Dr.Sóvágó László) elvetették.

Dr.Sóvágó László: az általános tartalék 2 millió Ft-jából, 1 millió Ft-ot külön élsport alpra fordítsanak.

7 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Dr.Papp Jenő, Kanizsay Béla, Dede Ernő) 4 nem (Sári Csaba, Túri László, Örvendi László, Nyéki István) 6 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Kis István, Dr.Sóvágó László) elvetették azt a javaslatot, hogy az általános tartalék 2 milliójából 1 millió Ft-ot élsportra csoportosítsanak át,

Czeglédi Gyula képviselő javaslatát - az utolsó pont kivételével - 14 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) 2 tartózkodással (Kocsis Róbert, Túri László) elfogadták,

a kisajátításokra 26 millió Ft-ot fordítsanak, 6 igen szavazattal (Dr. Sóvágó László, Sári Csaba, Radácsi Gusztáv, Dr.Úr Attila Bendegúz, Nyéki István) 4 nem szavazattal (Dr.Kovács Zoltán, Dr.Papp Jenő, Kis István, Dede Ernő) és 7 tartózkodással (Örvendi László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula) nem fogadták el,

a két összeg egyenlő megosztására vonatkozó javaslatot 15 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Örvendi László, Túri László, Mészáros Sándor, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) 2 tartózkodással (Radácsi Gusztáv, Dr.Úr Attila Bendegúz) elfogadták.

Dede Ernő: a futball 12 millió Ft-járól külön szavazzanak.

A képviselők a javaslatot 12 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Czeglédi Gyula, Örvendi László, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István) 5 tartózkodással (Sári Csaba, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Nyéki István, Dede Ernő) elfogadták.

az 1999. évi költségvetést 16 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) és 1 tartózkodással (Dr.Kovács Zoltán) elfogadták, és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete 2/1999.(II.18.)Ör. számú rendelete az önkormányzat 1999. évi költségvetéséről:

Hajdúszoboszló Város Képviselő-testülete a város 1999. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről - az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. továbbá az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. előírásai alapján - a következő rendeletet alkotja:

A rendelet hatálya

1.§.

A rendelet hatálya kiterjed Hajdúszoboszló Város Önkormányzata képviselő-testületére, bizottságaira, polgármesterére valamint a képviselő-testület felügyelete alá tartozó, önállóan illetve részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek /továbbiakban intézmények, beleértve a polgármesteri hivatal/ költségvetésére, költségvetésének végrehajtására.

A költségvetés főbb adatai

2.§.

A képviselő-testület a költségvetés főösszegét 2.354.288/eFt-ban fogadja el az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű bevételek

1. Önálló intézmények bevételei 1.sz. melléklet	287.143/eFt
2. Részben önálló intézmények bevételei 2.sz. m.	26.059/eFt
3. Helyi adóbevételek 3.sz. melléklet	302.000/eFt
4. Önkormányzat egyéb bevételei 4.sz. m.	58.418/eFt
5. Központosított előirányzat	530/eFt
6. Állami támogatás 6.sz. melléklet	858.128/eFt
7. Személyi jövedelemadó	398.298/eFt
 Működési jellegű bevételek összesen:	 1.930.576/eFt

Felhalmozás jellegű bevételek

1. Vagyonhasznosítási bevétel 7.sz. m.	236.712/eFt
2. Lakásgazdálkodás bevételei 7.sz. melléklet	7.000/eFt
 Felhalmozási jellegű bevételek összesen:	 239.712/eFt
 1998. évi pénzmaradvány:	 180.000/eFt
 Bevételek mindösszesen:	 2.354.288/eFt

3.§.

/1/ A képviselő-testület az 1999. évi költségvetés kiadási főösszegét 2.354.288/eFt-ban határozza meg az alábbi címrend szerinti részletezésben, az intézmények alapító okirat szerinti létszámát 986 főben megállapítva /a 16.sz. melléklet szerint/.

Működési jellegű kiadások

1. Önálló intézmények kiadásai 8.sz. melléklet	1.098.726/eFt
--	---------------

2. Részben önálló intézmények kiadásai 9.sz. m.	238.197/eFt
3. Szakfeladatok kiadásai 10.sz. melléklet	236.729/eFt
4. Városüzemeltetési feladatok 11.sz. melléklet	130.600/eFt
5. Szociálpolitikai feladatok 12.sz. melléklet	159.028/eFt
6. Szervezetek, alapítványok támogatása 13.sz. m.	27.630/eFt
7. Máshol nem tervezett feladatok 14.sz.m.	114.960/eFt
8. Karbantartási kiadások	10.000/eFt
9. Központi céltartalék	18.801/eFt
10. Általános tartalék	2.000/eFt
 Működési kiadások összesen:	 2.036.671/eFt

Felhalmozás jellegű kiadások

1. Beruházások 15.sz. melléklet	225.117/eFt
2. Felújítások	10.000/eFt
3. Lakásgazdálkodás	2.500/eFt
 Felhalmozás jellegű kiadások összesen:	 237.617/eFt
 Pénzmaradványt terhelő kifizetések /céltartalék/	 80.000/eFt
 Kiadások mindösszesen:	 2.354.288/eFt

/2/ A képviselő-testület a gördülő költségvetés 2000-2001. évi összegeit a mellékletek szerint tudomásul veszi.

Általános rendelkezések

4.§.

/1/ Az éves költségvetés végrehajtását

- a., az alapító okiratokban előírt, illetve engedélyezett, valamint az intézményi költségvetési alapokmányokban és szervezeti, működési szabályzatokban részletezett feladatkörökben és kötelezettségek mellett,
- b., a szakmai hatékonyság és gazdaságosság, a vagyon rendeltetésszerű használata követelményeinek érvényesítésével,
- c., a gazdálkodási, számviteli előírások betartásával, ellenőrizhető módon kell biztosítani.

/2/ Az éves költségvetés tervezése, végrehajtása valamint a végrehajtásról szóló beszámolás(ok) során azokban a kérdésekben, melyekre vonatkozóan e rendelet külön nem intézkedik különösen

- a., az önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV.tv.,
- b., az államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. tv.,
- c., az államháztartás működési rendjéről szóló 217/199. (XII.30.) Kormányrendelet.
- d., a költségvetés alapján gazdálkodó szervek beszámolási és könyvviteli kötelezettségéről szóló 218/1998.(12.30.)Korm. rend. módosított 54/1996. (IV.12.) Korm.rend.
- e., a számvitelről szóló többször módosított 1991. évi XVIII.tv.,
- f., az önkormányzati vagyon hasznosítási rendjéről szóló 14/1992.(XII.3.)Ör. sz. rendelet,
- g., a beszerzések, beruházások, felújítások végzése során a közbeszerzésről szóló 1995. évi XI. törvény rendelkezései szerint kell eljárni.

5.§

/1/ Ha évközben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet vagy elkülönített állami pénzalap az önkormányzat számára pótelőirányzatot biztosít, erről a polgármesternek legalább

- a., a féléves beszámolóval,
- b., a háromnegyedéves gazdálkodásról szóló tájékoztatóval, illetve

c., az éves beszámolóval
egyidejűleg utólag kell a képviselő-testületet
tájékoztatnia.

/2/ Ha évközben az Országgyűlés előirányzatot zárol az önkormányzat költségvetéséből, annak kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

/3/ Pénzügyi tartalmú, vagy a költségvetés évében illetve az azt követő években pénzügyi kihatással járó előterjesztések, csak a pénzügyi bizottság véleményével terjeszthetők a képviselő-testület elé.

/4/ Az átmenetileg szabad pénzeszközök (az "a" pont esetében kizárólag az átvett pénzeszközök) pénzügyintézetnél történő betétkénti elhelyezéséről

a., intézmény esetében a számlavezető pénzügyintézetnél - a gazdasági vezetőjavaslata alapján - az intézmény vezetője,

b., a polgármesteri hivatal esetében - a főkönyvelő javaslata alapján - a polgármester dönt.

/5/ Átmenetileg szabad önkormányzati pénzeszközök terhére - a főkönyvelő javaslata és - a polgármester döntése alapján vásárolható - elsődleges forgalomban lévő, egy évnél rövidebb /éven belüli/ lejáratú államilag garantált - értékpapír.

/6/ A költségvetési gazdálkodáshoz átmenetileg szükséges éven belüli lejáratú hitel (likvid) felvételéről 50.000/eFt értékhatárig a főkönyvelő javaslata alapján a polgármester dönt, erről a pénzügyi bizottságot és a testületet a következő ülésen tájékoztatni kell. Ennél magasabb összeg esetén a pénzügyi bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt.

Bármilyen más hitel felvételéről a képviselő-testület dönt.

/7/ A képviselő-testület a költségvetési szervek közötti előirányzat átcsoportosítás jogát magának tartja fenn.

/8/ Indokolt esetben előirányzat átcsoportosításra, - a feladatelmaradást kivéve - jogosultak még e rendelet alapján:

a., polgármesteri hivatal szakfeladatai között /10.sz. melléklet/ jegyző.

b., szociálpolitikai feladatok /12.sz. melléklet/ körében az Egészségügyi és Szociális Bizottság.

c., városüzemeltetési feladatok /11.sz. melléklet/ körében a Városfejlesztési, Műszaki Bizottság.

Ezen átcsoportosításokat a képviselő-testület következő ülésén írásban be kell jelenteni.

Az intézmények gazdálkodására vonatkozó szabályok

6.§.

/1/ Az intézmény saját előirányzat-módosítási hatáskörében eljárva, bevételi és kiadási előirányzatának főösszegét, a kiemelt előirányzatokat és a megfelelő rész előirányzatokat módosíthatja /felemelheti/.

- a., a tervezett összelőirányzatot meghaladó többletbevételből,
- b., pénzmaradványából

/2/ Az intézmény vezetője az /1/ bekezdés szerinti hatáskörében eljárva tartós, a költségvetési évet meghaladó időtartalmú kötelezettséget nem vállalhat.

/3/ Az intézmény saját hatáskörében eljárva az intézményi költségvetés

- a., dologi, felhalmozási, felújítási, pénzátadási és ellátottak juttatásai kiadási főcsoportjai valamint a bevételi csoportok között előirányzat változtatásokat hajthat végre,

- b., a kiadási /bevételi/ főcsoportjain belül az egyes részelőirányzatok között előirányzat változtatásokat hajthat végre.

/4/ Az intézmény, saját hatáskörében eljárva az intézményi költségvetésben jóváhagyott éves személyi juttatások és az azzal összefüggő munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát a 4.§./2/bekezdés c., pontjában foglalt jogszabály 25.§./4-5/ bekezdésében előírtak szerint módosíthatja.

/5/ a., Az intézmény az előző /1-4/bekezdés szerinti saját hatáskörű előirányzat módosításokról, felügyeleti szervét negyedévenként, az esedékes információs jelentés keretében tájékoztatja.

- b., Az intézmény által az /1-4/bekezdés szerint végrehajtott előirányzat módosításokról a képviselő-testületet szeptember 15-ig, november 30-ig, valamint december 31-ig kell tájékoztatni.

/6/ Az intézmény 1999 évi költségvetését - a fenntartó által közölt keretszámok főösszegének betartása mellett a 4.§./1/bekezdésében foglaltakra is figyelemmel - úgy köteles

összeállítani, hogy pótelőirányzati kérelmet csak vis-maior esetében nyújthat be, az ok felmerülésekor.

/7/ Az azonnali, illetve sürgős intézkedést igénylő pótelőirányzati kérelmeket a polgármesteri hivatal az illetékes, valamint a pénzügyi, gazdasági bizottság támogató javaslata esetén haladéktalanul képviselő-testület elé terjeszti, a többi kérelmet szükség szerinti alkalommal időközönként összegyűjtve.

/8/ A pótelőirányzati kérelemmel kapcsolatos előterjesztéshez csatolni kell a polgármesteri hivatal illetékes, illetve pénzügyi irodavezetője javaslatát, amely a felelősség megállapítására vonatkozó indítványt, avagy intézkedést is tartalmazza.

/9/ Az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény saját alapítványa részére évi egyszeri alkalommal, maximum 50.000,- Ft támogatást nyújthat.

7.§.

/1/ Az oktatási és szociális intézményeknél az 1999/2000. tanévben új szakmai program, csak a képviselő-testület egyetértésével indítható.

/2/ Az intézményi kollektív szerződések (közalkalmazotti szabályzatok) anyagi többletterherrel járó megkötésére, módosítására csak a fenntartó ellenjegyzését követően kerülhet sor.

8.§.

/1/ Az önálló létszám és bér-gazdálkodási jogkörrel rendelkező intézmény vezetője e jogkörében eljárva a feladatváltozás miatt megüresedett álláshelyeket nem töltheti be, a kapcsolódóan jelentkező megtakarításokat nem használhatja fel.

/2/ Az intézmény költségvetésének forrásai terhére értékpapírt még átmenetileg sem vásárolhat.

/3/ Az intézményeknek az 1999. évi költségvetésük összeállítása során gondoskodniuk kell arról, hogy az intézmény üzemeltetés szolgáltatási díjai biztosítsanak fedezetet az ez irányú kifizetésekre.

Az intézmények - saját hatáskörű előirányzat - módosításaik során az intézményüzemeltetés szolgáltatási díjai altételeinek /előzők szerint számbavett/ előirányzatát nem csökkenthetik.

/4/ Az intézmény minden negyedév végén a következő hó 10-ig tájékoztatni köteles a fenntartót.

a., a negyedév utolsó napján fennálló, 15 napot meghaladó lejárt tartozásállományáról.

b., személyi juttatás előirányzatának felhasználásáról.

/5/ Amennyiben az intézmény a /4/ bekezdés a., pontja szerinti tartozás állománya meghaladja az intézmény éves eredeti költségvetési előirányzatának 10 %-át, a fenntartó az intézményhez önkormányzati biztost rendel ki.

Az önkormányzati biztos jelölésére, tevékenységére a 4.§. 2.c., pontjában foglalt jogszabály előírásai az irányadóak.

9.§.

A célszerű és takarékos gazdálkodás érdekében az intézmények önkormányzati támogatásának rendelkezésre bocsátására a tényleges szükséglet alapján kerül sor.

10.§.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által meghatározott termékcsoportok csak a koncentrált beszerzés keretében vásárolhatók meg.

Vegyes rendelkezések

11.§.

/1/ Az önkormányzat költségvetésében előirányzott általános tartalékból felhasználásra az első féléves gazdálkodásról szóló tájékoztató megtárgyalásáig - vis maior esetében kerülhet sor.

/2/ A központi céltartalék felszabadítása esetén, ezen összegből 4.000/eFt külön képviselő-testületi döntés nélkül, belvívelvezetésre használható fel.

/3/ A beruházások kifizetését lehetőség szerint az év végére kell ütemezni.

/4/ A képviselő-testület utólagos tájékoztatási kötelezettség mellett engedélyezi, hogy a szociálpolitikai feladatellátáshoz kapcsolódó úgynevezett évközi állami visszatérítések összegei a szociálpolitikára tervezett előirányzatot automatikusan emeljék.

12.§.

A képviselő-testület az alábbi költségvetési tételek vonatkozásában a felhasználás jogát átruházza:

- a., kulturális és sportcélú támogatás keret (14.sz. melléklet 10.000/eF) pályázat alapján történő felosztásáról a Kulturális és Sportbizottság jogosult dönteni,
- b., idegenforgalmi célkerettel (14.sz. melléklet /7.400/eFt) az Idegenforgalmi Bizottság rendelkezik,
- c., felújítási és karbantartási keretösszeg /összesen 20.000/eFt/ felhasználásáról a Városfejlesztési, Műszaki Bizottság jogosult dönteni,
- d., a városüzemeltetési keretösszeg - 11.sz. melléklet - a Városfejlesztési, Műszaki Bizottságé, a 4.000/eFt összeggel ebben szereplő külterületi utak karbantartásával kapcsolatos rendelkezési jog a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottságot illeti meg.
- e., az oktatáspolitikai célfeladat (14.sz. melléklet 1.500/eFt) valamint a könyvtári feladatok ellátására és/vagy taneszközbeszerzésre és/vagy informatikai oktatásra szolgáló előirányzat (14.sz. melléklet 3.000/eFt) felhasználásáról az Oktatási Bizottság jogosult dönteni. (5.600/eFt e célra szolgáló összeg az egyes intézményekre lebontott önkormányzati támogatásban szerepel.)
- f., az Egészségügyi és Szociális Bizottság rendelkezik a szociál-politikai keretösszeggel (12.sz. melléklet 159.028/eFt).
- g., a polgármester rendelkezik a 14.sz. mellékletben szereplő 2.000/eFt-os külön kiadási előirányzattal.

13.§.

A köztisztviselői illetményalap 30.000,-Ft.

14.§.

2000. január 1-től az 2000. évi költségvetés elfogadásáig terjedő időszakban a polgármester jogosult a bevételek és a kiadások, jogszabályok, valamint a képviselő-testület döntésének megfelelő mértékű arányos teljesítésére.

15.§.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a polgármesteri hivatalban a Számvitelő Törvény alapján behajthatatlannak tartott követelések az alábbiak szerint kerülhessenek törlésre,

- a., 10.000,-Ft összeghatárig főkönyvelő
- b., 10.000,- és 100.000,-Ft között polgármester
- c., 100.000,-Ft felett pénzügyi bizottság
- d., 1.000.000,-Ft felett a képviselő-testület

engedélye alapján.

16.§.

A többször módosított 13/1992.(11.12.) ÖR.sz. rendelet 12.§.-ában szereplő százalék 300 %-ra változik.

17.§.

/1/ E rendelet a 13.§. kivételével az elfogadását követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit az 1999. január 1-től, az 1999. évi költségvetés végrehajtásáig kell alkalmazni. A 13.§. 1999. március 1-én lép hatályba.

/2/ E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti az 1998. évi költségvetést megállapító 1/1998.(II.5.)Ör. sz. rendelet, a 13.§. kivételével, amely 1999. február 28-ig hatályos.

Második napirend

Czeplédi Gyula: a pénzügyi bizottság egyhangú szavazással támogatta a határozati javaslat tervezetét.

Túri László: az oktatási bizottság két ülésen foglalkozott az előterjesztéssel, a határozati javaslatot egyhangúan támogatja.

Kocsis Róbert: a kulturális bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan elfogadták.

A képviselők az előterjesztést 15 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeplédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Dede Ernő) 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták, és a következő rendeletet alkották:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának 3/1999. (II.18.) Ör. számú rendelete az 1998. évi költségvetési rendelet módosítáról

Az 1998. évi költségvetést meghatározó 1/1998. (II.05.) Ör.számú rendelet 2. és 3. §-a az alábbiak szerint módosul:

2.§.

A képviselőtestület a költségvetés főösszegét 2.969.192/eFt-ban fogadja el az alábbi címrend szerinti részletezésben:

Működési jellegű bevételek

1. Önálló intézmények bevételei 1.sz. melléklet	387.823/eFt.
2. Részben önálló intézmények bevételei 2.sz.m.	30.826/eFt.
3. Helyi adóbevételek 3.sz. melléklet	254.500/eFt.
4. Önkormányzat egyéb bevételei 4.sz. melléklet	299.674/eFt.
5. Központosított előirányzatok	106.162/eFt.
6. Állami támogatás	752.391/eFt.
7. Személyi jövedelemadó	361.639/eFt.
8. Értékpapírok beváltása	523.000/eFt.
Működési jellegű bevételek összesen:	2.716.015/eFt.

Felhalmozás jellegű bevételek

1. Vagyonhasznosítási bevétel 7.sz. melléklet	216.765/eFt.
2. Lakásgazdálkodás egyéb bevételei	18.700/eFt.
Felhalmozási jellegű bevételek összesen:	235.465/eFt.

1997. évi pénzmaradvány:	17.712/eFt.
Bevételek mindösszesen:	2.969.192/eFt.

3.§.

/1/ A képviselőtestület az 1998. évi költségvetés kiadási főösszegét 2.969.192/eFt-ban határozza meg az alábbi címrend szerinti részletezésben, az intézmények alapító okirat szerinti létszámát 986 főben megállapítva.

Működési jellegű kiadások

1. Önálló intézmények kiadásai 7.sz. melléklet	1.183.736/eFt.
2. Részben önálló intézmények kiadásai 8.sz.mell.	235.969/eFt.
3. Szakfeladatok kiadásai 9.sz. melléklet	244.202/eFt.
4. Városüzemeltetési feladatok 10.sz. melléklet	143.193/eFt.
5. Szociálpolitikai feladatok 11.sz. melléklet	275.912/eFt.
6. Szervezetek, alapítványok támogatás 12.sz.mell.	54.698/eFt.
7. Máshol nem tervezett feladatok 13.sz. melléklet	73.950/eFt.
8. Karbantartások	0
9. Céltartalék (tanuszkodára)	0

10. Általános tartalék	6.828/eFt.
Működési kiadások összesen:	2.218.488/eFt.

Felhalmozási jellegű kiadások

1. Beruházások 14.sz. melléklet	737.704/eFt.
2. Intézményfelújítások	0
3. Lakásépítés	11.300/eFt.
4. Lakásgazdálkodási kiadások	1.700/eFt.
Felhalmozási jellegű kiadások összesen:	750.704/eFt.
Kiadások mindösszesen:	2.969.192/eFt.

Harmadik napirend

A képviselők a javaslatot 16 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) 1 tartózkodással (Radácsi Gusztáv) elfogadták, és a következő határozatot hozták:

18/1999. (II.18.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete a Hajdúszoboszló, Szép Ernő u. 17.sz. alatt lévő ifjúsági tábor átadás-átvételével a két intézmény között létrejött megállapodásban foglaltak szerint egyetért.

Az ifjúsági tábor további hasznosítására kötött megállapodást, továbbá a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár, valamint a Széchenyi István Kollégium alapító okiratát a mellékletének megfelelően hagyja jóvá.

Utasítja az Oktatási, Művelődési és Sport Iroda vezetőjét, hogy a változást tükröző módosított alapító okiratot az érintett intézményeknek küldje meg.

Határidő: 1999. január 31.

Felelős: Varga Imre irodavezető

Negyedik napirend

A képviselők a javaslatot 15 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi

Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Dede Ernő) 1 tartózkodással (Dobrossy Barnabás) elfogadták, és a következő határozatot hozták:

19/1999. (II.18.) Képviselőtestületi határozat

1. Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete visszavonja 7/1999. (I.28.) sz. határozatát.
2. Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete tudomásul veszi, hogy a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-a által biztosított jogkörében hozott 81/1996. (V.30.) Kvt. sz. határozatának megfelelően, a Thököly Imre Általános Iskola és Szakiskolában 1998. július 1-i hatállyal 3., míg 1999. július 1-i hatállyal 2 állás-hely szűnt, illetve szűnik meg.
1998. július 1-i hatállyal 3 fő pedagógus felmentése megtörtént. A Képviselőtestület utasítja a Thököly Imre Általános Iskola és Szakiskola igazgatóját, hogy az álláshelyek megszűnésével kapcsolatban a vonatkozó törvényeknek megfelelő eljárást folytassa le, amely szükség esetén, 2 fő pedagógus felmentését jelenti 1999. július 1. hatállyal.
3. A felszabaduló személyi juttatások előirányzatát az önkormányzat a továbbra is alkalmazási körében maradók keresetének növelésére fordítja.

Határidő: Czidor Csaba igazgató
Varga Imre irodavezető

Felelős: 1999. július 1.

Ötödik napirend

Dr.Sóvágó László: szerinte örülni kell annak, hogy olyan beruházások is megindulnak a városban, amelyek munkahely teremtést eredményeznek.

Radácsi Gusztáv: a városfejlesztési-, és műszaki bizottság a debreceni bútorgyár hajdúszoboszlói üzemegységének benyújtott programterv szerinti fejlesztésével egyetért.

A képviselők a javaslatot 17 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Dr.Papp Jenő, Kanizsay Béla, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) elfogadták, és a következő határozatot hozták:

20/1999. (II.18.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete a Debreceni Bútorgyár Hajdúszoboszlói Üzemegységének a benyújtott programterv szerinti fejlesztésével egyetért.

Egyben mint a 7635 hrsz-ú ingatlan földterületének tulajdonosa hozzájárulást adja a fejlesztési terv megvalósításához.

Határidő: -

Felelős: -

Hatodik napirend

Radácsi Gusztáv: a bizottság úgy határozott, hogy városképi szempontból a tér közepéről való felmenetelt tartja a legjobbnak, de ha a másik megoldást fogadják el a tulajdonosok, vagy talán egy felmerülő harmadikat, akkor a műszaki bizottság újra megtárgyalja, és véleményezi.

Kocsis Róbert kérdezett, melyre Radácsi Gusztáv válaszolt.

Túri László: a középső indulást, valamint a FOTO felőli indulást nem tartja szerencsés megoldásnak, nem tudja támogatni. Az épület jobb oldalán, a vadász boltnál történő megvalósítást elképzelhetőnek tartja, ezzel mind az építtető, mind a tulajdonosok egyetértenek.

Szükséges lenne, hogy a testület mai ülésén döntsön, mert az átépítést május 1-re tervezi az építtető megvalósítani.

Örvendi László: ez már régebben indult a társ-tulajdonosok között állandó vitát kiváltó ügy. A NON STOP Kft. bezáratta a pékségét, szeretné átalakítani üzletközponttá a felső részt. Ha a tulajdonosok ehhez hozzájárulnak, akkor a külső tatarozást saját kivitelezésben, saját finanszírozásban megoldaná a Kft. Többféle terv-változatot hozott a tulajdonosok elé, a tulajdonosok valamennyien nem járultak hozzá az átépítéshez. A tulajdoni részarányt tekintve a bank és a NON STOP Kft. egymagában eldöntötte ezt a kérdést. A tulajdonosok nagy része a további tárgyalások során úgy nyilatkozott, nem tiltakozik azért, hogy a NON STOP Kft. egy főút felőli lépcső megépítésével piacképesse tegye a most teljesen zárt, használaton kívül lévő emeleti részt. Végeredményben a külső tatarozással a bankkal egyszintbe hozná az épület állagát, és a városképi megjelenését. Tájékoztatta a képviselő-testületet a Kft. jogi képviselője által adott nyilatkozatról, amely az átalakítási munkálatok folyamatáról, a vállalt feladatok mikéntjéről szól.

Dede Ernő: kifogásolta, hogy az előterjesztés nem tartalmaz határozati javaslatot. Nem tudja a testület, hogy miben kell döntenie.

Dr.Sóvágó László: határozatként javasolta: "A képviselőtestület hozzájárul, hogy az építési jogszabályok betartásával az egymás között születendő megállapodásra alapozva, a terület jobb szélén a lépcsőt megépítse a Kft. A földterület az önkormányzat tulajdona marad.

A képviselők a javaslatot 16 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsis Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Kis István, Nyéki István) 1 tartózkodással (Dede Ernő) elfogadták, és a következő határozatot hozták:

21/1999. (II.18.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló Város Képviselőtestülete hozzájárul ahhoz, hogy a NON STOP 96 Kft. a Szilfákalján levő szolgáltatóházhoz a külső lépcsőt a jobb oldalon, az építési jogszabályok betartásával, a társasházban egymás között születendő megállapodásra alapozva a Kft. megépítse. A közterületből ehhez szükséges földterület önkormányzati tulajdonban marad.

Határidő: -

Felelős: -

Hetedik napirend

Dr.Sóvágó László: dönteni szükséges, hogy pályázatot kívánnak-e kiírni. Amennyiben olyan döntés születik, hogy nem kívánják pályáztatni, akkor a potenciális érintett kérheti, hogy zárt ülésen tárgyalják a témát.

Sári Csaba kérdést tett fel, melyre Dr.Sóvágó László válaszolt.

A képviselők 1 igen szavazattal (Kocsis Róbert) 12 nem szavazattal (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) 1 tartózkodással (Dr.Sóvágó László) döntöttek, hogy nem kívánnak pályázatot kiírni.

Dr.Sóvágó László: Javasolja, hogy Mészáros Sándor-t bízzák meg további 4 évre 2003. április 30-ig az igazgatói teendők ellátásával.

Sári Csaba: mivel személyi kérdésről van szó, titkos szavazást javasol.

A képviselők 7 igen szavazattal (Kocsis Róbert, Sári Csaba, Dobrossy Barnabás, Czeglédi Gyula, Nyéki István Dede Ernő, Dr.Papp Jenő) 7 nem (Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dr.Kovács Zoltán, Kanizsay Béla, Kis István), 1 tartózkodással (Dr.Sóvágó László) döntöttek, hogy nem kíván a testület titkosan szavazni.

A képviselők 13 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Nyéki István, Kis István, Dede Ernő) 2 tartózkodással (Kocsis Róbert, Sári Csaba) javasolták a VGRT közgyűlésének, hogy 2003. április 30-ig Mészáros Sándor legyen az Rt. ügyvezető igazgatója.

22/1999. (II.18.) Képviselőtestületi határozat

Hajdúszoboszló város Képviselőtestülete Mészáros Sándornak a cég ügyvezető igazgatójává történő megválasztását javasolja a közgyűlésnek

1999. május 1-től - 2003. április 30-ig
tartó négyéves időtartamra.

Határidő: 1999. április 30.

Felelős: polgármester

Mészáros Sándor: megköszöni a testület bizalmát, és bízik benne hogy kötelezettségeinek elvárásainak meg fog felelni, és eleget fog tenni az elkövetkező 4 évben.

E g y e b e k

Erdei Gyula: kifogásolja a közelmúltban végzett közmű építési munkákat, nevezetesen a MATÁV és TIGÁZ által végzetteket. Lakossági jelzés alapján, de személyes meggyőződése is, hogy a parkokon teherautókkal közelítik meg a munkaterületet, valamint a munka befejeztével a terület helyreállítása kívánnivalót hagy maga után.

Kérte az illetékesek figyelmét ezekre felhívni.

Dr.Sóvágó László Boruzs Mihály főmérnököt megbízta az intézkedéssel.

Sári Csaba: elégedetlenségét fejezte ki a VGRT hóeltakarítási munkáját illetően. Kérte a főmérnökséget, hogy nagyobb figyelmet fordítsanak a belvízelvezetésekre, az átereszek kiépítésére, tisztántartására.

Czeglédi Gyula: tájékoztatta a testületet, hogy a Szociális Szolgáltató Központ vezetőjével történt egyeztetés kapcsán mindkét fél számára kedvező lehetőségnek látszik, hogy a Gyógyfürdő Szanatóriumában lévő kihasználatlan konyhát a továbbiakban a Szociális Szolgáltató Központ használatba vegye. A szanatórium konyháját szakemberek, hatóságok megtekintették, alkalmasnak találták. Jó együttműködés alapján kölcsönös előnyök születhetnének. A konyhának jelenlegi helyén április 30-ig szól a működési engedélye. A testület jóváhagyása szükséges az együttműködés létrejöttéhez.

A képviselők 16 igen szavazattal (Dr.Sóvágó László, Kocsi Róbert, Sári Csaba, Erdei Gyula, Radácsi Gusztáv, Túri László, Örvendi László, Mészáros Sándor, Dr.Úr Attila Bendegúz, Dobrossy Barnabás, Dr.Kovács Zoltán, Czeglédi Gyula, Kanizsay Béla, Dr.Papp Jenő, Nyéki István, Kis István) támogatták az elképzelést.

Kis István: a víztorony környékének azt ott lévő garázsok előtti hóeltakarítását kifogásolta, megoldást sürgetett. A Lovas u. sarkán lévő lakóház - Mohácsi Gyula lakja - előtt járdaszakasz megsüllyedt, megemelését szorgalmazta.

Kanizsay Béla: a Hőforrás úttól a Határ útig javasolja a havat hótolóval eltoltatni, mert sok kis utcát nem lehetett megközelíteni.

A Szociális Otthon és a kis bolt közötti járdaszakasz hóeltakarítására nagyobb gondot fordítsanak a jövőben.

A csapadékvíz elvezetőkről a havat el kellene takarítani, a vízfolyás érdekében.

Mészáros Sándor: a rendkívüli időjárás rendkívüli helyzetet teremtett. A VGRT igyekezett a feladatoknak eleget tenni. Kérte a képviselő-társai és a lakosság megértését és türelmét. Közel 1 millió Ft-ba került a hóeltakarítás, amelyből 600 ezer Ft-ot magán-vállalkozóknak fizettek ki. A kisebb utcákat is igyekeztek a hó fogságából kiszabadítani. Megítélése szerint a város lakossága sokkal többet vár el a VGRT-től, mint amire képes, a jelenlegi 3 db korszerűtlen járművel maradéktalanul nem tudják a feladatot ellátni.

A víztorony környéke egy gazdasági társaságé, az ő kötelességük a terület tisztántartása.

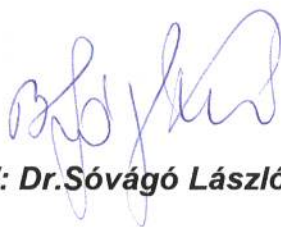
Dr.Kovács Zoltán: véleménye szerint a VGRT-t okkal, vagy ok nélkül sokszor éri bírálat. Úgy érzi a mostani teljesen ok nélküli. Debrecennel összehasonlítva mondja ezt. A végzett munkáért köszönetet mond a VGRT-nek.

Dr.Úr Attila Bendegúz: célszerűnek tartaná, ha a Bocskai utcai múzeum kertben lévő szobrok kikerülnének a közterekre.

Dr.Sóvágó László: javasolta, hogy a felvetést a művelődési iroda vizsgálja meg, adjanak tájékoztatást.

A képviselőtestület 19 óra 40 perctől zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.



/: Dr.Sóvágó László :/



/: Dr.Vincze Ferenc :/